



# ITAVI

L'INSTITUT TECHNIQUE DES FILIÈRES  
AVICOLE, CUNICOLE ET PISCICOLE

## Pondeuses : négocier le virage vers l'alternatif

Les Rencontres Saint-Malo  
MSD Santé Animale  
Romaric CHENUT

11 septembre, Saint Malo



GP/FR/OIN/0918/0013

# Plan

- 1/ Historique - le vent du changement
- 2/ Conversion des bâtiments : quelles options pour les éleveurs de poules en cages?
- 3/ Concevoir le mode d'élevage de demain : Que se passe-t-il chez nos voisins ?
- 4/ Comment accompagner le changement : l'organisation de la filière et les relations contractuelles



# 1 – Historique – le vent du changement



# Historique: le vent du changement

## Poules en cages

**2005** en Allemagne : le ministre de l'agriculture donne 2 ans pour quitter la cage

**2013** fin des œufs code 3 MDD Monoprix (fin code 3 MDD & MN en 2016)

accélération de la demande vers les œufs alternatifs

**2016** confirmation avec prises de position des distributeurs (échéances 2020-2025)

**2017**: Etats Généraux de l'Alimentation

## Poussins mâles

**2014** vidéo L214

**2015** ministre de l'agriculture allemand annonce une interdiction en 2017

**2015** mobilisation de parlementaires français



controverses



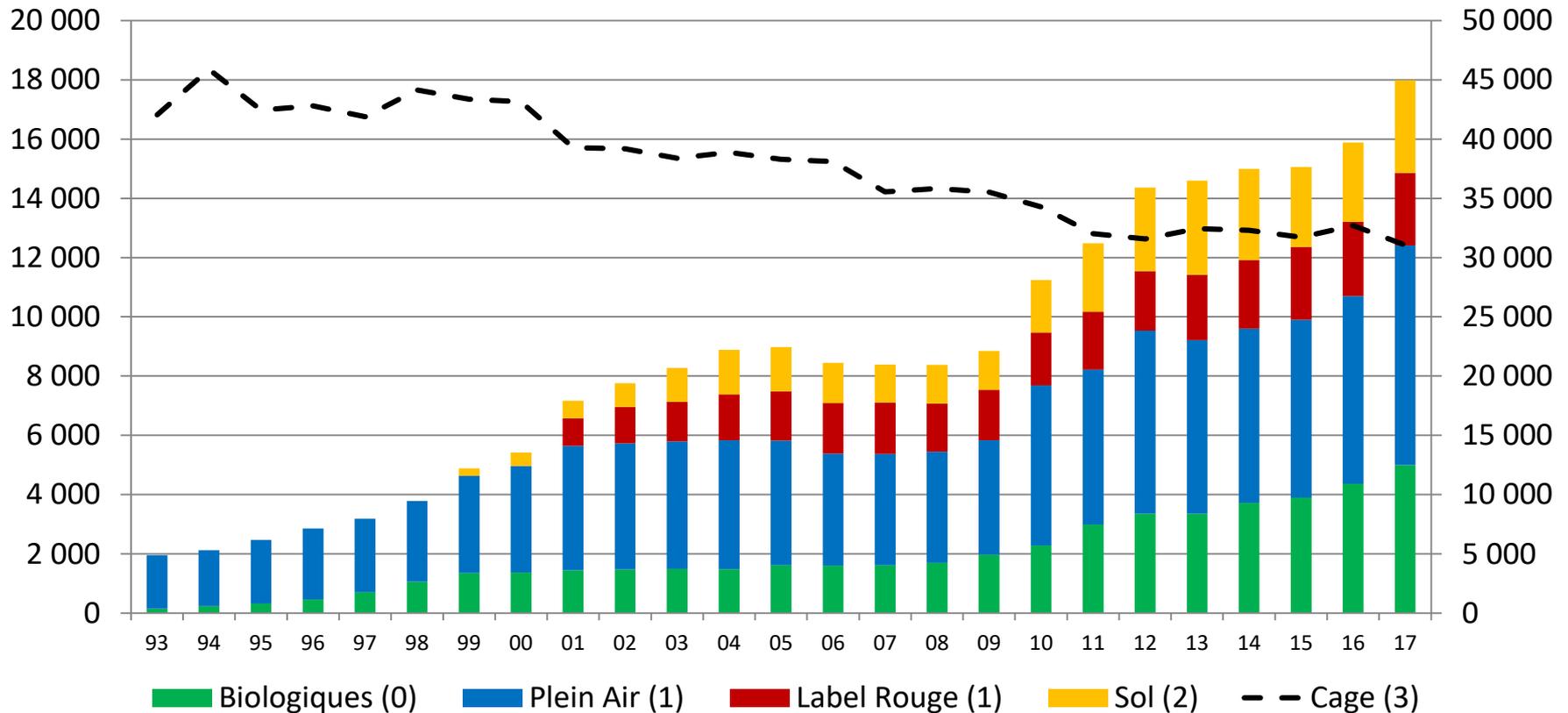
2 – Conversion des bâtiments :  
quelles options pour les éleveurs de poules en cages?



# Rappel du contexte

## Capacités de production

Evolution des effectifs de poudeuses par mode d'élevage (millions de têtes)



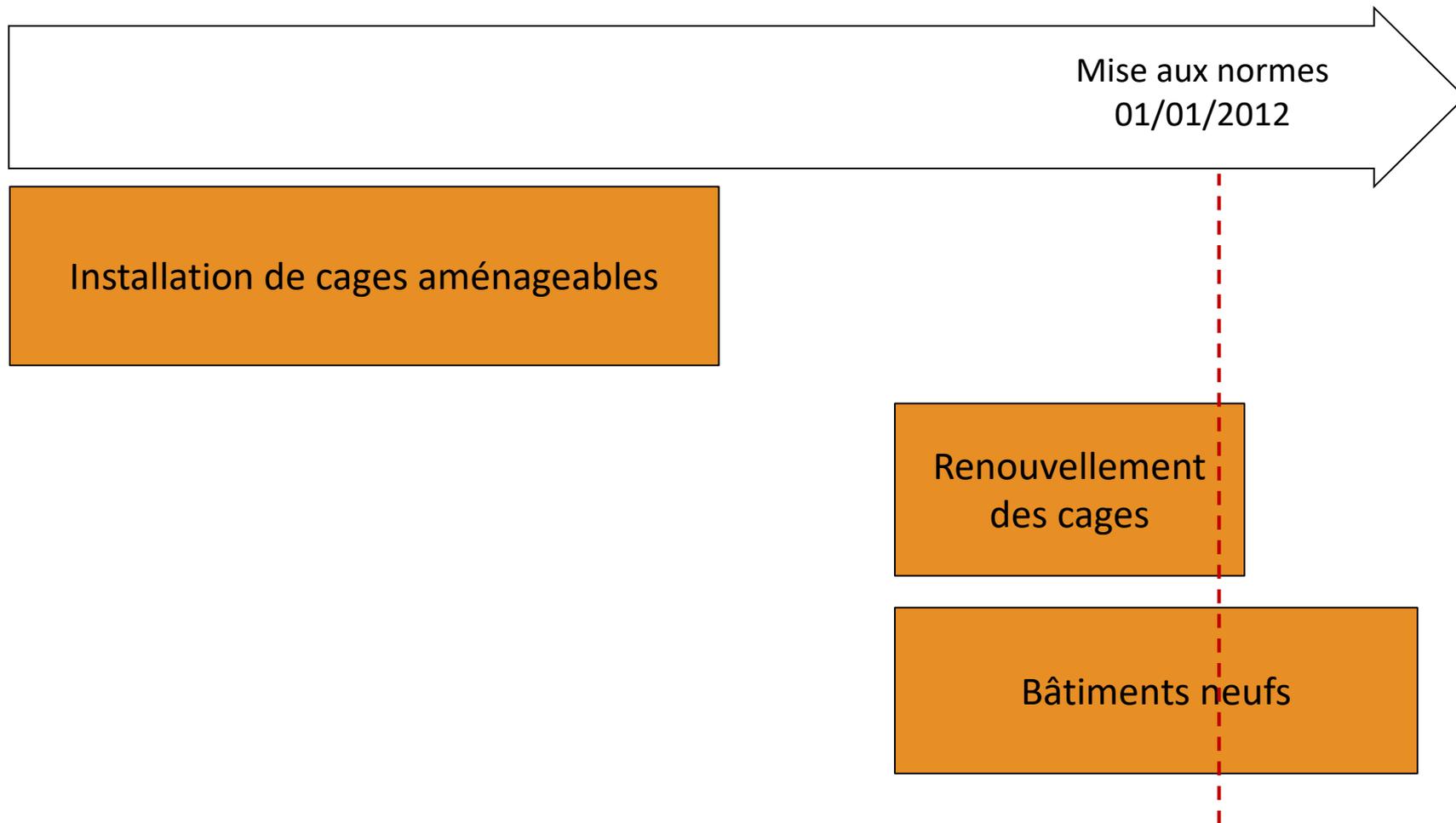
2017 (49,0 M): bio: 4,9 M plein air: 7,4 M LR: 2,4 M Sol: 3,1M Cage: 31,0 M

Sources: DGAL, Agence Bio, Synalaf



# Caractérisation du parc bâtiment poules pondeuses en cages

*Par rapport à la mise aux normes 2012*  
*Stratégie de mise aux normes*



# Caractérisation du parc bâtiment poules pondeuses en cages

## Par rapport à la mise aux normes 2012

### Structurel et financier

	Cages aménageables	Renouvellement des cages	Bâtiment neuf
Bâtiments	22%	44%	32%
Places	17%	39%	43%
Age des bâtiments (année de construction)	entre 1980 et 2005 moyenne 1990	entre 1975 et 2003 moyenne 1991	à partir de 2005 jusqu'à 2013 moyenne 2010
capacité moyenne (places)	40 000	47 000	71 000
Montant de l'investissement de mise aux normes (€/place)	<5	≈15	≈26
Capital restant dû au 31/12/2016 (€/place)	1,5	7,5	12,5
Échéance théorique de remboursement*	2018	2022	2026

\* 1,25 €/place/an



# Caractérisation du parc bâtiment poules pondeuses en cages

## *Par rapport à la mise aux normes 2012*

Possibilité d'évolution vers le plein air

	<b>Cages aménageables</b>	<b>Renouvellement des cages</b>	<b>Bâtiment neuf</b>
Nombre de niveaux (%age des bâtiments)	1 niveau: 70% 2 niveaux: 25% 3 niveaux: très rare	1 niveau: 44% 2 niveaux: 50% 3 niveaux: 4%	1 niveau: 17 % 2 niveaux: 74 % 3 niveaux: 9 %
Accès à une parcelle attenante au bâtiment (%age bâtiments)	Oui : 33%	Oui: 26%	Oui: 28%
Taille moyenne de cette parcelle (ha)	9	4,5	6,5
Taille de cheptel permise par le parcours <i>Taille actuelle</i>	22 500 <i>(40 000)</i>	11 250 <i>(47 000)</i>	16 250 <i>(71 000)</i>



## 2/ Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif *Introduction au système volière (vs. cage)*



La volière limite la perte en capacité du bâtiment



## 2/ Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif

### *Introduction au système volière (vs. cage)*



**Cage et volière: 2 métiers différents**

Volière		
Avantages	Inconvénients	
Bons résultats techniques	Chaque bande est différente	
Mise en place, enlèvement, surveillance, ramassage des morts	Accessibilité volière, sécurité	
Pas de balayage	Nettoyage sols mensuel	
	Plus de facteurs de stress, piquage : sécuriser prophylaxie	
<b>Toutes les bandes sont différentes =&gt; Plus observateur, plus réactif</b>		
A prendre en compte en volière		
bien-être	Déplacement vertical animaux	blessures
moins que prévu	Poussières	mais risque quand même
moins que prévu	Ponte au sol	1h/jour
plus de travail = idée recue	Travail	travail tous les jours
	<b>Education poulette</b>	

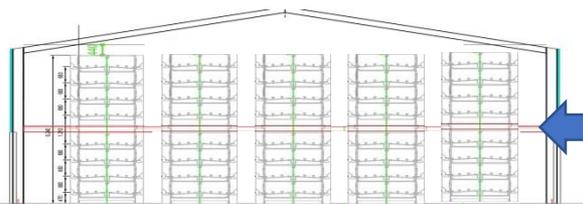


# Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif

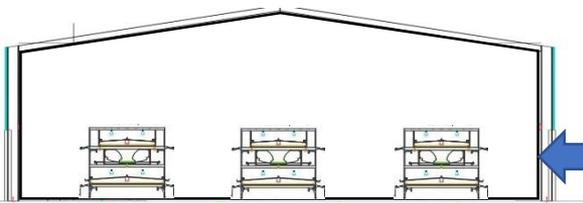
## Exemple 1: transformation cage => volière code 2

Plusieurs cas de figure en fonction de la configuration du bâtiment:

Cas 1



40 000 POULES  
en cages

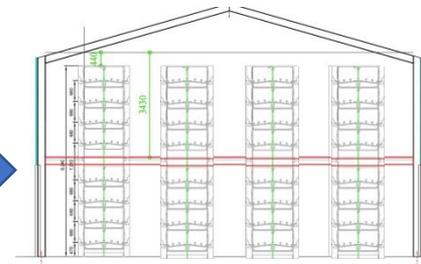


20 000 P.

16 à 20 €/PP

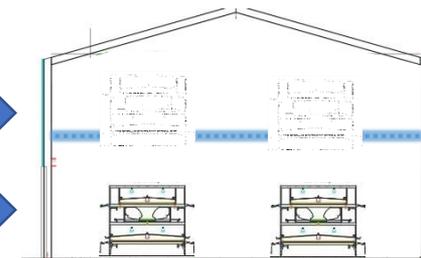
Cas 2

40 000 POULES  
en cages



Option : 15 000 P.

15 000 P.



16 à 20 + 3 €/PP (sol béton)

Plancher bois / plastique?

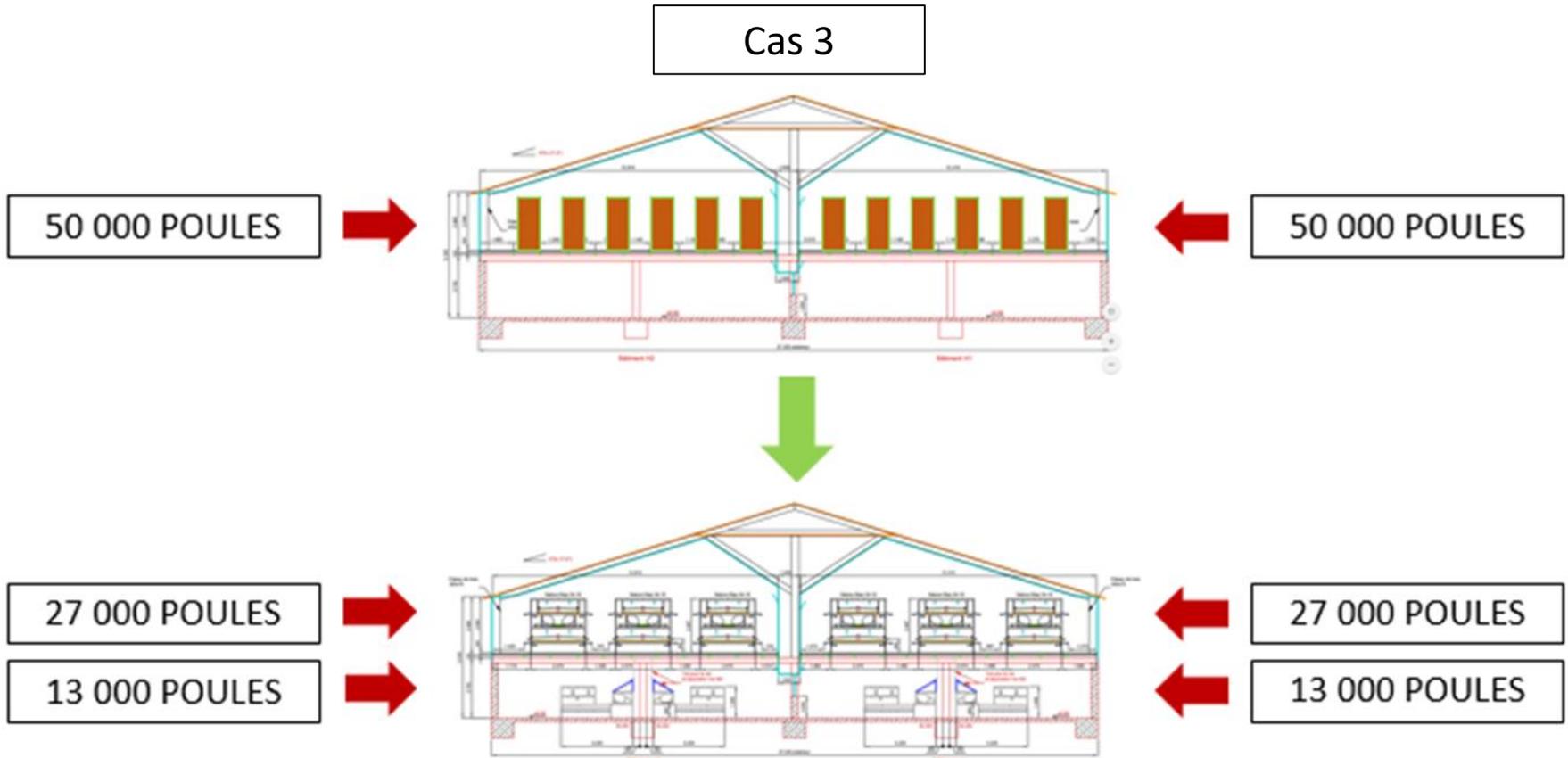
**2 fois plus de travail!**



## 2/ Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif

*Exemple 1: transformation cage => volière code 2*

Cas 3



Etc. Autant de configurations possibles que de bâtiments



# Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif

## *Exemple 2: transformation cage => volière + plein air*

Condition: accès au foncier! 40 000 poules = 16 ha

### Equipement

- Les cages sont démontées et remplacées par des volières (même cas de figure)
- Ouverture de trappes

### Questions supplémentaires:

- Ventilation, gestion de l'ambiance
- Accès à un parcours, gestion du parcours
- 2 codes dans un même bâtiment ?

### Coût ?

16 à 20 €/PP

+ coût du foncier (2 à 4 €/PP)

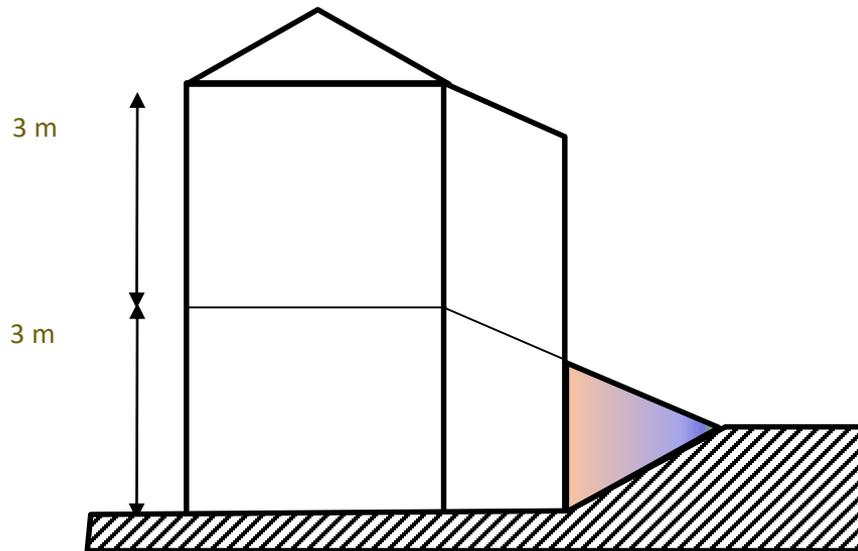
+ coût des trappes

+ coût de la révision de la ventilation



# Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif

*Exemple 2: transformation cage => volière + plein air*



# Possibilité de conversion des bâtiments cage vers l'alternatif

## *Exemple 3: transformation à moindre coût*

- Ouverture des cages aménagées
- Suppression de la rangée du bas
- Couverture des mangeoires
- Ajout de perchoirs

⇒ **2 à 5 € / place**

### **Beaucoup de conditions :**

- ⇒ *Dépend de la configuration du bâtiment et du matériel*
- ⇒ *Plus de travail*
- ⇒ *Très bonne maîtrise technique nécessaire*
- ⇒ *Poulettes origine volière*



**Respect de la réglementation**  
**Bonnes conditions sanitaires**



# 3/ Concevoir le mode d'élevage de demain : Que se passe-t-il chez nos voisins ?



### 3/ Concevoir le mode d'élevage de demain : Que se passe-t-il chez nos voisins ?



# Allemagne et Pays Bas

## *Système volière - Contexte*

### **Pays Bas**

**30 M de poules pondeuses – 850 élevages**

Mode d'élevage	(%)	Tendance
Sol (barn)	61%	-
Plein air	17%	↗
Bio	6%	↗
Cage aménagée	16%	↘

Demandes du consommateur : pas de traitement du bec ; pas d'OGM ; régional

### **Allemagne**

**52 M de poules pondeuses**

Mode d'élevage	(%)	tendance
Sol (barn)	62%	-
Plein air	18%	↗
Bio	10%	↗
<i>Klein voliere</i>	10%	↘



# Allemagne et Pays-Bas

## *Jardins d'hiver*

*...Pour quelle utilité? Pertinent en France?*

### **Image**

Différenciation, code 2 ou code 1

### **Bien-être animal**

Vision « nord Europe » : bains de poussière, enrichissement (cahier des charges KAT)

### **Pratique**

Augmentation de la surface utile, réduction de la perte en capacité (?)

### **Sanitaire**

Contention des animaux en cas d'IA



# Allemagne et Pays-Bas

## *Lumière naturelle*

### **Introduire la lumière naturelle est possible...**

- Pas forcément une cause de piquage (*expérimental*)
- Eviter les contrastes, les tâches lumineuses

### **...mais pas à la légère : repenser tout l'équilibre du système**

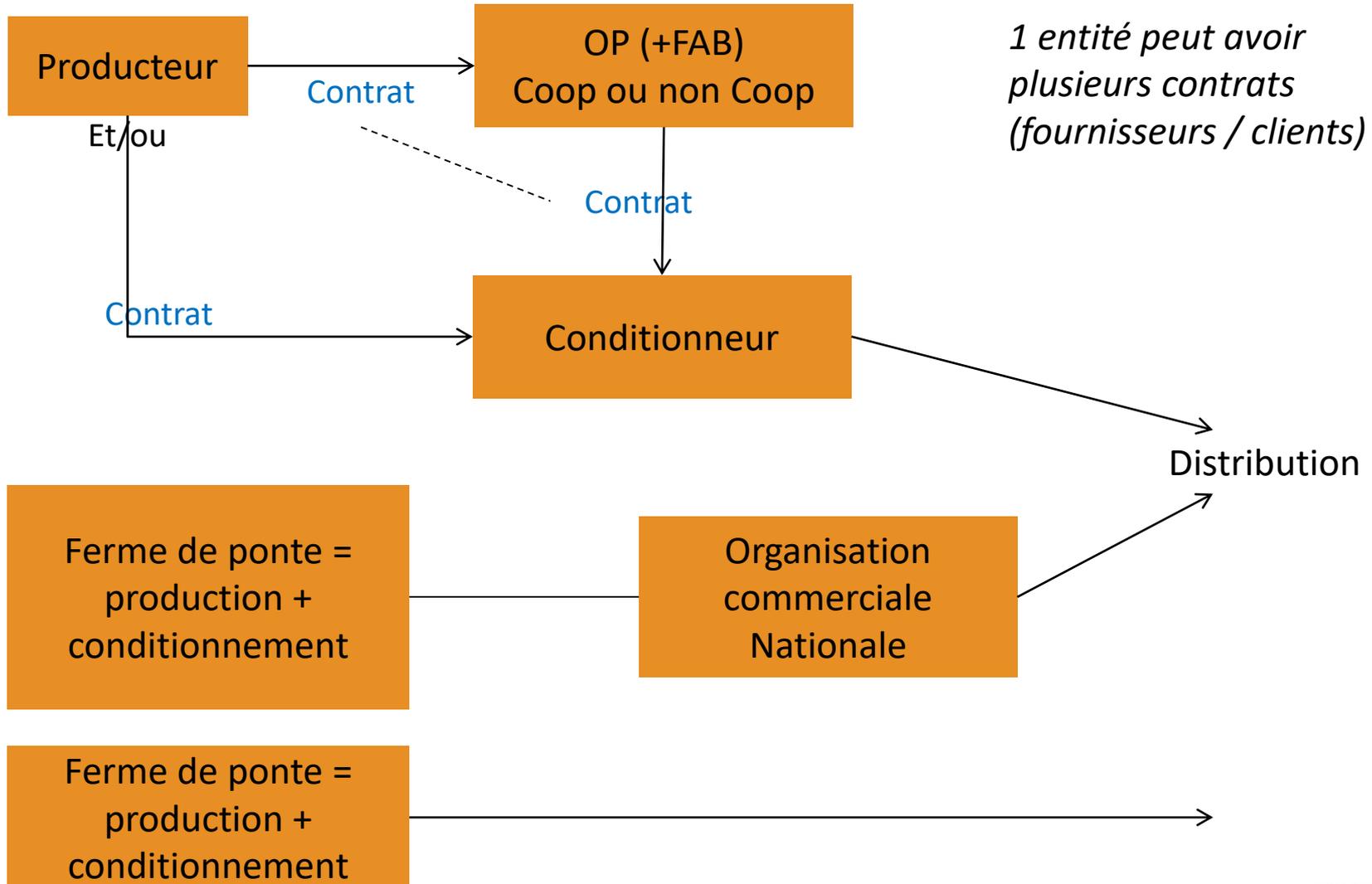
- Génétique
- Enrichissement pour occuper les poules
- Accidents (piquage / cannibalisme) pas exclus (*pratique*)
- Beaucoup d'inconnus et de besoins de recherche (spectre (UV, IR) et filtre (fenêtres), direction, fréquence, contraste, programme, etc...



# 4 – Comment accompagner le changement : l'organisation de la filière et les relations contractuelles



# Organisation de filière: protéiforme



# Répartition des capacités de production en fonction du modèle économique

## 30% de fermes de ponte

### 70% sous contrat:

- 10% de contrat d'intégration (↗, surtout en alternatif)
- 60% de contrat de production (indexation prix aliment et prix de marché)

Contrats souvent tripartites éleveur / conditionneur / FAB

### Durées des contrats:

De 1 à 5 ans en cage (revus lors de la mise aux normes pour sécuriser les investissements)

Plus long en alternatifs, jusqu'à 10 ans (durée d'amortissement)

## Cas des transformateurs (ovoproduits)

Modes d'approvisionnement très variables, moins rigides que pour les conditionneurs mais part de contractualisation en augmentation



# Contractualisation

## Le plan de filière précise que :

- Une meilleure **vision des contrats existants** est nécessaire
- Il est important de développer une **contractualisation pluriannuelle**, notamment avec **l'aval**
- Le CNPO s'engage à mettre en place un groupe de travail avec l'aval afin d'élaborer des contrats-type pour prolonger le **chaînage des contrats** de l'amont vers l'aval.
- Objectif: construction du prix prenant en compte des indicateurs de **coûts de production**, les besoins d'accompagnement des **changements de systèmes** (contractualisation responsable) et la **valorisation** des marchés
- Conserver les marges et partager / répercuter les évolutions



# Négocier le virage vers l'alternatif: conclusion

- Sur le plan technique, **les solutions existent**
- Besoin d'un effort (collectif?) pour solder les dettes, assurer la transition et garantir la répercussion des hausses de coût de production

Mais au-delà des problématiques de financement et techniques, la difficulté de cette période réside dans la **capacité d'anticipation** :

- A niveau de **l'atelier** d'élevage par rapport aux attentes sociétales => comment s'assurer que le mode d'élevage choisi aujourd'hui sera accepté demain ?
- Au niveau **macro-économique** => quels impacts sur le marché?

